

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**Філологічний факультет освітніх технологій
Кафедра теорії та історії світової літератури**

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Зарубіжна література та методика її навчання у закладах загальної
середньої освіти**

галузь знань	А Освіта (01 Освіта/ Педагогіка)
спеціальність	А4 Середня освіта (014 Середня освіта)
спеціалізація	А4.022 Німецька мова та зарубіжна література (014.022 Німецька мова та зарубіжна література)
рівень вищої освіти	другий (магістерський)
освітня програма	Німецька мова і друга західноєвропейська мова, зарубіжна література, методика навчання іноземних мов
статус дисципліни	нормативна

Форма навчання	<u>денна</u>
Кількість кредитів ЄКТС	<u>3</u>
Форма підсумкового контролю	<u>залік</u>

Розробники:

Павленко Юлія Юхимівна, доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри теорії та історії світової літератури КНЛУ

Рикова Ганна Сергіївна, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та історії світової літератури КНЛУ

Затверджено на засіданні кафедри теорії та історії світової літератури, протокол № 12 від 19 червня 2025 р.

Завідувач кафедри



Марія ШИМЧИШИН

1. Мета вивчення дисципліни:

Мета вивчення навчальної дисципліни «Зарубіжна література та методика її навчання у ЗЗСО» полягає у формуванні в студентів вмінь та навичок розробки занять з літературної освіти (як складової середньої освіти) у відповідності до актуальних потреб суспільства, інноваційних методів навчання літературознавчої компетентності та сучасного стану літературного виробництва.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) **3** кредити ЄКТС; 90 год., у тому числі:

лекції – 10 год.

семінарські заняття – 20 год.

самостійна робота – 60 год.

3. Програмні результати навчання:

ПРН 1. Здатність здійснювати усну й письмову комунікацію державною мовою під час виконання службових обов'язків та науково-дослідницької діяльності; виявляти мовну стійкість і відповідальність у дотриманні мовного законодавства.

ПРН 4. Здатність характеризувати тенденції, етапи і особливості літературного процесу країн у різні епохи, здійснювати літературознавчий аналіз текстів різних жанрів і стилів в контексті національної та світової культури, літературних течій і напрямів, оперуючи відповідною термінологією.

ПРН 5. Здатність визначати цілі й прогнозувати результати освітнього процесу з формування іншомовної комунікативної компетентності в здобувачів освіти на різних етапах навчання, добирати та моделювати його зміст на засадах компетентнісного, діяльнісного, особистісно зорієнтованого підходів та аналізувати результати навчання здобувачів освіти.

ПРН 7. Здатність планувати освітній процес, розробляти уроки німецької і другої іноземної мови та зарубіжної літератури і виховні заходи різних типів; застосовувати сучасні та інноваційні технології, визначати методи і прийоми навчання; аналізувати, добирати і розробляти засоби навчання залежно від поставленої освітньої мети, здійснювати пошук нових сучасних форм організації навчання, враховуючи вікові та індивідуальні особливості здобувачів освіти.

ПРН 8. Здатність визначати цілі та об'єкти контролю, застосовувати різні види і форми оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, розробляти критерії та обирати інструменти оцінювання відповідно до специфіки навчального предмету (німецька мова, друга іноземна мова, зарубіжна література); аналізувати результати навчання; розвивати в здобувачів освіти вміння здійснювати самооцінювання і взаємооцінювання результатів навчання.

ПРН 9. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук інформації і критично оцінювати її достовірність та надійність, оперувати нею у професійній і науково-дослідницькій діяльності; послуговуватися відкритими електронними (цифровими) освітніми ресурсами для професійного розвитку та обміну педагогічним досвідом, створювати та наповнювати власне е-портфоліо.

ПРН 10. Здатність застосовувати наявні і розробляти нові електронні освітні ресурси для забезпечення потреб різних форм навчання, зокрема дистанційного та змішаного, з урахуванням реалій сучасних комунікацій, освітніх потреб та індивідуальних особливостей здобувачів освіти.

ПРН 11. Здатність планувати і здійснювати освітній процес з урахуванням вікових та інших особливостей здобувачів освіти (їхніх здібностей, інтересів, потреб, можливостей і досвіду) та мотивувати здобувачів освіти до навчально-пізнавальної діяльності; складати (брати участь у складанні) індивідуальну програму розвитку та/або індивідуальний навчальний план

здобувачів освіти (за потреби), сприяти формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти.

ПРН 15. Здатність застосовувати принципи і стратегії універсального дизайну в сфері освіти; забезпечувати інклюзивне навчання в освітньому процесі, надавати педагогічну підтримку особам з особливими освітніми потребами, проєктувати чи застосовувати самостійно створені матеріали, інші засоби навчання з урахуванням вікових та інших індивідуальних особливостей кожного здобувача; залучати здобувачів освіти і їхніх батьків до створення сприятливих умов в освітньому середовищі.

ПРН 17. Здатність визначати потреби особистого професійного розвитку; планувати власний професійний розвиток та обирати його види і форми; взаємодіяти з колегами та надавати їм підтримку з питань організації освітнього процесу й вдосконалення професійної діяльності; здійснювати рефлексію щодо власної педагогічної діяльності.

ПРН 18. Здатність ініціювати дослідження з метою підвищення ефективності освітнього процесу; визначати цілі, завдання, етапи та методи дослідження; готувати українською та іноземними мовами доповіді та публікації за результатами наукового дослідження з дотриманням академічної доброчесності; апробувати результати науково-дослідницької діяльності на науково-практичних конференціях та впроваджувати їх в освітній процес.

4. Система оцінювання результатів навчання студентів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

форми та критерії оцінювання студентів:

- семестрове оцінювання:

- 1. Поточний контроль;*
- 2. Самостійна робота;*
- 3. Модульна контрольна робота*

- підсумкове оцінювання – залік

- умови допуску до семестрового заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;
- відвідування лекцій;
- самостійна робота, оцінена позитивно;
- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє

арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10¹**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

“відмінно” – 50 балів;
 “добре” – 40 балів;
 “задовільно” – 30 балів;
 “незадовільно” – 20 балів;
неявка на МКР або
відповідь на завдання
МКР відсутня – 0 балів;

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового балу за роботу протягом семестру і рейтингового балу за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

“Відмінно” 5 балів	• Прочитання та осмислення практичного та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту чи фрагменту та оперувати відповідною методологією навчання літературознавчої компетенції
“Добре” 4 бали	• Прочитання та осмислення практичного та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних термінів та понять та оперування ними під час семінару;

	• вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту чи фрагменту та оперувати відповідною методологією навчання літературознавчої компетенції . Допускаються певні неточності; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
“Задовільно” 3 бали	• Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
“Незадовільно” 2 бали	• Непрочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

(підготовка літературно-методичного кейсу:
розробки навчальних ресурсів до обраного тексту)

“Відмінно” 5 балів	• Повне розкриття теми (наявні усі розробки на різні види та типи навчальної активності (усної, письмової) та передбачено формування усіх ключових компетентностей предмету «Література»), що засвідчує високий рівень осмислення відповідного практичного та теоретичного матеріалів; • самостійність розробок; • логічність побудови навчального матеріалу, грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	• Розкриття теми (наявні усі розробки на різні види та типи навчальної активності (усної, письмової) та передбачено формування усіх ключових компетентностей предмету «Література»), що засвідчує належний рівень осмислення відповідного практичного та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічність побудови навчального матеріалу, грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з

	самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	- Часткове розкриття теми (представлені розробки не відповідають різним видам та типам навчальної активності (усної, письмової) та лише частково передбачено формування усіх ключових компетентностей предмету «Література»); - Самостійність виконання часткова, відсутність оригінальних підходів, застосування нестандартних методів, педагогічних ідей ; - нелогічний та неграмотний виклад; - некоректне оформлення; - вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Не задовільно” 2 бали	- Не розкриття теми з урахуванням відповідного практичного та теоретичного матеріалів; - несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); - невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

(обґрунтування літературно-методичного кейсу, опис мети, завдання, компетентностей підготовлених навчальних активностей, труднощів та шляхів подолання у їх реалізації на уроках літератури)

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 50-бальній системі.

50-45 балів	- професійний аргументований коментар методів викладання літератури у відповідності до вікової психології учнів, логіки освітнього процесу, ключових компетентностей предмету та передбачених умінь і навичок; - розуміння та належний виклад логіки організації уроку літератури у контексті реалізації певної теми; - оперування новітніми методами викладання літератури; - змістовний, аргументований та грамотний виклад; - самостійність виконання; - знання художніх текстів, передбачених шкільною програмою та сучасного стану літератури для дітей і підлітків; - вміння розробити навчальну активність, що передбачає усну/письмову роботу та зорієнтована на командну/індивідуальну роботу й формування навичок критичного розуму, креативності, соціально-емоційного інтелекту;
44-38 балів	професійний аргументований коментар методів викладання літератури у відповідності до вікової психології учнів, логіки

	освітнього процесу, ключових компетентностей предмету та передбачених умінь і навичок. Допускаються певні несуттєві помилки; • розуміння та належний виклад логіки організації уроку літератури у контексті реалізації певної теми; • оперування новітніми методами викладання літератури; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання; • знання художніх текстів, передбачених шкільною програмою та сучасного стану літератури для дітей і підлітків; • вміння розробити навчальну активність, що передбачає усну/письмову роботу та зорієнтована на командну/індивідуальну роботу й формування навичок критичного розуму, креативності, соціально-емоційного інтелекту. Допускаються певні несуттєві помилки.
37-33 балів	• не на належному рівні надано коментар методів викладання літератури у відповідності до вікової психології учнів, логіки освітнього процесу, ключових компетентностей предмету та передбачених умінь і навичок; • часткове розуміння та виклад без належної логіки організації уроку літератури у контексті реалізації певної теми; • відповідь на історико-теоретичне запитання; часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання; • фрагментарне знання та часткове оперування новітніми методами викладання літератури; • самостійність виконання; • часткове знання художніх текстів, передбачених шкільною програмою та сучасного стану літератури для дітей і підлітків; • часткове вміння розробити навчальну активність, що передбачає усну/письмову роботу та зорієнтована на командну/індивідуальну роботу й формування навичок критичного розуму, креативності, соціально-емоційного інтелекту.
32 і нижче балів	• неправильна або фрагментарна відповідь-коментар методів викладання літератури у відповідності до вікової психології учнів, логіки освітнього процесу, ключових компетентностей предмету та передбачених умінь і навичок; • несамотійність виконання (списування). • незнання художніх текстів, передбачених шкільною програмою та сучасного стану літератури для дітей і підлітків; • відсутність розробки або часткове виконання з помилками - розробити навчальну активність, що передбачає усну/письмову роботу та зорієнтована на командну/індивідуальну роботу й формування навичок критичного розуму, креативності, соціально-емоційного інтелекту.
0 балів	• відповідь відсутня.

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового балу студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів – А

82 – 89 балів – В

75 – 81 бал – С

66 – 74 бали – D

60 – 65 бали – E

59 балів і нижче – FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «не зараховано», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «не зараховано» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

У підсумку студент отримує у балах оцінки, що відповідають системі ЄКТС:

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	зараховано
82 – 89	B	зараховано
75 – 81	C	зараховано
66 – 74	D	зараховано
60 – 65	E	зараховано
59 і нижче	FX	Не зараховано з можливістю повторного складання

5. Програма навчальної дисципліни. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин							
		Денна форма				Заочна форма			
		Разом	у тому числі			Разом	у тому числі		
			лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота		лекції	семінарські / практичні заняття	самостійна робота
Модуль 1. Зарубіжна література та методика її навчання у закладах загальної середньої освіти									
Змістовий модуль 1.									
1.	Сучасний стан літературної освіти: тенденції, виклики, перспективи	14	2	4	10				
2.	Місце літературної	14	2	2	10				

	освіти в концепції НУШ								
3.	Інновації та традиції в літературній освіті НУШ: класика літератури та новинки літератури для дітей та підлітків	16	2	4	10				
4.	Формування навичок ненасильницької комунікації на уроках літератури	14	2	4	10				
5.	Формування соціально-емоційного інтелекту учня на уроках літератури	16		4	10				
6.	Критичний розум та креативні здібності в курсі зарубіжної літератури	16	2	2	10				
Разом годин за модулем		90	10	20	60	-	-	-	
Усього годин		90	10	20	60	-	-	-	

6. Рекомендовані джерела (у тому числі Інтернет ресурси)

Основна (базова):

1. Клас без провини. Інструменти для розв'язання конфліктів і сприяння розвитку міжособистісного інтелекту. Сура Гарт, Вікторія Кіндл Годсон. Харків: Ранок, 2020.
2. Що таке програма соціально-емоційного та етичного навчання і як вона працює. <https://nus.org.ua/articles/shho-take-programa-sotsialno-emotsijnogo-ta-etychnogo-navchannya-i-yak-vona-pratsyuje/>
3. Павленко Ю.Ю. (2023). Сучасна соціально-психологічна повість для підлітків: оновлення художнього простору (на матеріалі «Розумник» Кім Слейтер). Кременецькі компаративні студії. Випуск XII. С. 91-101.
4. Барчан, В. В., Вотьканич, М. Я. І., & Товт, О. О. (2023). Методика викладання літературознавчих дисциплін у закладах освіти. Ужгород.

5. Дмитренко, К. А., & Коновалова, М. В. (2018). Інноваційні методи викладання зарубіжної літератури. Харків: Основа.
6. Киян Т. В. Нестандартні форми роботи на уроках зарубіжної літератури та в позакласній діяльності. Зарубіжна література в школі. 2018. № 3/4. С. 15-19.
7. Ключек Г. Літературна освіта в новій українській школі: стратегія і тактика реформування. Дивослово. 2017. № 2. С. 2-11.
8. Мірошниченко, Л., Пасічника, Є., & Степанишина, Б. (2023). Вивчення життєпису сучасного письменника в 5-7 класах НУШ: особистісний контекст. Науково-методичний вісник, 1(103), 67-70.
9. Кузнецова О. Застосування методу аналізу ситуацій (case-study) для формування самостійності учнів на уроках. Всесвітня література в школах України. 2018. № 4. С. 18-19.
10. Кузь В. Г. Нова українська школа за концепцією розвитку освіти на період 2015-2025 рр. Педагогіка і психологія. 2017. № 1. С. 21-26.
11. Ліпатникова С. В. Сучасні підходи до літературної освіти в умовах розбудови Нової української школи. Зарубіжна література в школах України. 2018. № 5. С. 36-37.
12. Марченко А. С. Формування компетентної особистості на уроках зарубіжної літератури. Зарубіжна література в школі. 2018. № 3/4. С. 20-22.
13. Ніколенко О. Компетентності – сходинки до сучасного світу. Всесвітня література в школах України. 2018. № 1. С. 2-7.
14. Ніколенко О. Сучасні європейські технології освіти: Storytelling. Зарубіжна література в школах України. 2018. № 4. С. 2-5.
15. Оленіч В. І. Особистісно орієнтований підхід на уроках зарубіжної літератури. Зарубіжна література в школі. 2018. № 7/8. С. 17-29.
16. Павлюченко Т. М. Творчі, пошуково-дослідницькі завдання на уроках зарубіжної літератури: 9-11-ті класи. Зарубіжна література в школі. 2018. № 13/14. С. 67-70.
17. Пономаренко С. П. Розвиток навичок критичного мислення на уроках словесності. Зарубіжна література в школі. 2018. № 3/4. С. 23-35.
18. Приходько О. Ю. Принципи інтеграції ключових компетентностей у концепції Нової української школи. Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. Рівне : РДГУ, 2017. Вип. 15 (58). С. 123-127.
19. Рак В. У пошуках себе й високого польоту: ігрові й творчі завдання до циклу уроків із вивчення літератури XX-XXI століть. Зарубіжна література. Сер. Шкільний світ. 2018. № 6(черв.). С. 66-73.
20. Сірко А. Г. Використання новітніх педагогічних технологій на уроках зарубіжної літератури. Зарубіжна література в школі. 2017. № 21/22. С. 32-39.
21. Сметаніна Т. Критичне мислення на уроках зарубіжної літератури. Всесвітня література в сучасній школі. 2018. № 3. С. 33-36.
22. Тіхомірова О. Ігрове навчання на уроках зарубіжної літератури. Всесвітня література в сучасній школі. 2018. № 3. С. 22-30.
23. Шевченко Н. М. Використання інноваційних технологій на уроках зарубіжної літератури. Зарубіжна література в школі. 2018. № 3/4. С. 3-14.
24. Ніколенко, О. М. (2020). Викладання зарубіжної літератури в умовах дистанційного навчання. Зарубіжна література в школі, 1, 10-15.
25. Ніколенко, О. М. (2021). Викладання зарубіжної літератури в умовах пандемії. Зарубіжна література в школі, 1, 10-15.
26. Ніколенко, О. М. (2022). Викладання зарубіжної літератури в умовах війни. Зарубіжна література в школі, 1, 10-15.

27. Омельчук, О. (2023). Розвиток читацької компетентності на уроках зарубіжної літератури в умовах воєнного стану (НУШ). (2023). Інноваційні практики наукової освіти: матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції «Інноваційні практики наукової освіти», Київ, 584.
28. Оніщенко, Л. В., & Щербіна, О. Б. (2018). Організація гурткової роботи із зарубіжної літератури: методичні рекомендації. (2018). Харків: Основа.
29. Падálка, І. В. (2019). Інноваційні технології викладання зарубіжної літератури в школі. Зарубіжна література в школі, 3, 10-16.
30. Падálка, І. В. (2021). Інноваційні підходи до викладання зарубіжної літератури в умовах пандемії. Зарубіжна література в школі, 3, 10-16.
31. Падálка, І. В. (2022). Інноваційні підходи до викладання зарубіжної літератури в умовах війни. Зарубіжна література в школі, 3, 10-16.
32. Слижук, О. А. (2023). Сучасна українська література для підлітків у НУШ: підходи до вивчення. (2023). Наукові записки Національного університету «Острозька академія», серія: Педагогіка, психологія, 20(2), 211-220.
33. Хижняк, І. А., & Хижняк, І. А. (2023). Методичні рекомендації до проведення практичних занять з дисципліни «Методика викладання української та зарубіжної літератур» для студентів 3 курсу спеціальності 014 Середня освіта (Українська мова та література). (2023).
34. Ігнатова, Л. В. (2020). Методичні аспекти викладання класичної літератури в школі. **Наукові записки. Серія: Педагогічні науки**, 190(1), 45-52. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuo_2020_190_1_10
35. Карпова, О. І. (2019). Використання інтерактивних технологій у викладанні літератури. **Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки**, 7(3), 112-118. http://nbuv.gov.ua/UJRN/vlup_2019_7_3_15
36. Мельник, В. С. (2018). Сучасні підходи до аналізу класичних творів у школі. **Проблеми сучасного підручника**, 20(1), 35-42. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pmp_2018_20_1_6
37. Лозова, Н. А. (2017). Роль проектної діяльності у вивченні класичної літератури. **Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології**, 12(66), 89-96. http://nbuv.gov.ua/UJRN/pednauk_2017_12_13

Додаткова:

1. Литвиненко, О. М. (2016). Сучасні методи викладання літератури для підлітків у контексті розвитку критичного мислення. **Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 5: Педагогічні науки: реалії та перспективи**, 55, 98-104. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nchnpu_5_2016_55_15
2. Гончарук, І. О. (2017). Викладання сучасної літератури для дітей у школі: нові підходи та технології. **Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології**, 10(64), 120-128. http://nbuv.gov.ua/UJRN/pednauk_2017_10_17
3. Ковальчук, О. М. (2021). Викладання сучасної літератури у школі: методичні підходи. **Наукові записки. Серія: Педагогічні науки**, 195(2), 67-75. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuo_2021_195_2_8
4. Сидоренко, Т. П. (2019). Інтерактивні методи викладання сучасної літератури для підлітків. **Вісник Черкаського університету. Серія: Педагогічні науки**, 5(378), 103-110. http://nbuv.gov.ua/UJRN/vchu_ped_2019_5_15

5. Папіжук, В. О., Григор'єва, Т. Ю., Прокопчук, Н. Р., & Савчук, І. І. (2023). Актуальні проблеми сучасної лінгвістики та методики викладання мови і літератури. Збірник матеріалів науково-практичної Інтернет-конференції 30 січня–6 лютого 2023 року.
6. Слижук, О. А. (2023). Сучасна українська література для підлітків у НУШ: підходи до вивчення.
7. Ясиновська Наталя. Як вивчають літературу у США. Середня та старша школа. <http://www.barabooka.com.ua/yak-vivchajut-literaturu-u-ssha-serednya-ta-starsha-shkola/>
8. "The Importance of Culturally Relevant Literature" by Nicole K. Jones (2019). English Journal, 108(5), 32-38.
9. "The Role of Creativity in Literature Education" by Michael R. Smith (2020). English Teaching Forum, 58(2), 16-20.
10. "Inquiry-Based Learning in Literature Classrooms" by Sarah J. Brown (2021). The Clearing House, 94(5), 233-237.
11. "Using Technology to Engage Students in Literature" by Jennifer T. Smith (2022). The English Journal, 111(5), 28-34.
12. "The Future of Literature Education: A Call for Innovation" by Susan Marie Miller (2023). Journal of Literature Education, 48(1), 1-12.

7. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання якого передбачає навчальна дисципліна (за потреби).

Office 365.