

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Філологічний факультет освітніх технологій Кафедра германських і романських мов

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Практичний курс другої іноземної мови (англійської)

галузь знань	А Освіта (01 Освіта/ Педагогіка)
спеціальність	А4 Середня освіта (014 Середня освіта)
спеціалізація	А4.022 Німецька мова та зарубіжна література (014.022 Німецька мова та зарубіжна література)
рівень вищої освіти	другий (магістерський)
освітня програма	Німецька мова і друга західноєвропейська мова, зарубіжна література, методика навчання іноземних мов
статус дисципліни	нормативна

Форма навчання	<u>денна</u>
Кількість кредитів ЄКТС	<u>6</u>
Форма підсумкового контролю	<u>іспит</u>

Розробник:

Мельник Алла Іванівна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри германських і романських мов

Затверджено на засіданні кафедри германських і романських мов
протокол № 10 від «17» квітня 2025 р.

Завідувач кафедри



Тетяна ТРОНЬ

1. Мета вивчення навчальної дисципліни – формування у магістрантів міжкультурної іншомовної комунікативної компетентності, яка передбачає оволодіння майбутніми фахівцями комунікативними засобами спілкування, їх здатність успішно розв'язувати завдання взаєморозуміння і взаємодії з носіями мови, яка вивчається, у відповідності до норм і культурних традицій в умовах прямого і опосередкованого контактів, а також будувати ефективну мовленнєву діяльність і ефективну мовленнєву поведінку в професійному середовищі. Програма орієнтована на досягнення рівня володіння мовою С 1 / С1+ відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти.

2. Загальний обсяг (відповідно до навчального плану)

- 6 кредитів ЄКТС;
- 180 год., зокрема:
 - Лекції – 0 год.
 - Практичні заняття – 30 год + 30 год. = 60 год
 - Самостійна робота – 60 год + 60 год = 120 год.

3. Програмні результати навчання

ПРН 2. Здатність до розуміння систем німецької і другої іноземної мови, до застосовування цих мов для вирішення комунікативних завдань в особистісній, публічній, освітній, професійній сферах в умовах міжкультурного спілкування.

ПРН 3. Здатність використовувати мовні засоби, підходи і стратегії розвитку комунікативних умінь здобувачів освіти з німецької і другої іноземної мови в освітньому процесі.

ПРН 9. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук інформації і критично оцінювати її достовірність та надійність, оперувати нею у професійній і науково-дослідницькій діяльності; послуговуватися відкритими електронними (цифровими) освітніми ресурсами для професійного розвитку та обміну педагогічним досвідом, створювати та наповнювати власне е-портфоліо.

ПРН 17. Здатність визначати потреби особистого професійного розвитку; планувати власний професійний розвиток та обирати його види і форми; взаємодіяти з колегами та надавати їм підтримку з питань організації освітнього процесу й вдосконалення професійної діяльності; здійснювати рефлексію щодо власної педагогічної діяльності.

4. Система оцінювання результатів навчання студентів (розподіл балів за видами робіт, критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

4.1. Система модульно-рейтингового контролю результатів навчання
здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни

«Практичний курс другої іноземної мови (англійської)»

№ з/п	Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності здобувача	Максимальна кількість балів
1.	Передбачений підсумковий контроль – іспит	1. Аудиторна та самостійна позааудиторна робота	50
		2. Модульна контрольна робота (МКР)	20
		3. Семестровий іспит	30
		Разом	100

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання навчальної дисципліни. Мінімальний пороговий рівень оцінки визначається за допомогою якісних критеріїв і трансформується його в мінімальну позитивну оцінку використовуваної числової (рейтингової) шкали.

З метою визначення поточної успішності навчання використовуються такі методи усного та письмового поточного семестрового контролю оволодіння міжкультурною іншомовною комунікативною та професійно орієнтованою комунікативною компетенціями студентів:

- усне опитування (монологічне /діалогічне мовлення), виконання практичних завдань, індивідуальне опитування за практичним матеріалом, підготовлена доповідь, коротке повідомлення
- створення та презентація проєктних продуктів (влогів, мнемонік, (мультимодальних) постерів, опитувальників, презентацій, освітніх капсул тощо
- написання звітів / оглядів/ есеїв тощо
- експрес-контроль, тестові завдання, тестування, охоплюючи тести перехресного, альтернативного та множинного вибору, тести на завершення висловлення та на підстановку, тести на трансформацію та внутрішньомовне перефразування, переклад.

Організація оцінювання з навчальної дисципліни «Практичний курс другої іноземної мови (англійської)»

- 5-16 тижні навчання – поточне та рубіжне семестрове оцінювання.
- 17-й тиждень навчання – підсумковий контроль (МКР, обчислення семестрового рейтингу).

Методи рубіжного контролю – у середині поточного семестру (як правило, з 10 по 25 листопада у I семестрі, з 15 по 30 березня – у II семестрі) проводиться атестація навчальних досягнень студентів за результатами оцінювання, коли вираховується середнє значення балів за аудиторну й самостійну роботу студента

з округленням до десятої частки числа. Отриманий бал трансформується в атестаційну оцінку за чотирибальною шкалою так:

9 – 10 балів –	«5» («відмінно»)
7,5 – 8,9 балів –	«4» («добре»)
6,0 – 7,4 балів –	«3» («задовільно»)
5,9 і менше балів –	«2» («незадовільно»)

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу дорівнює 20. МКР виконується й оцінюється після завершення Модулю 1 чи 2.

4.2. Форми та критерії оцінювання навчальних досягнень студентів:

4.2.1. Поточне семестрове оцінювання:

- а) аудиторна робота студента;
- б) позааудиторна самостійна робота студента;
- в) виконання тестових завдань.

Поточне оцінювання усіх видів навчальної діяльності кожного студента (аудиторна, самостійна робота, виконання тестових завдань здійснюється за десятибальною шкалою (від 0 до 10 балів). У кінці вивчення навчального матеріалу модуля викладач виставляє окремо бали за:

1) аудиторну роботу,

2) виконання самостійних завдань – як середнє значення усіх поточних оцінок з кожного виду роботи студента з округленням до цілого числа. Водночас кожне пропущене і невідпрацьоване практичне заняття, невиконане самостійне письмове завдання оцінюється в 0 балів. Ці оцінки множимо на коефіцієнт 2 ($10 \times 2 = 20$). Таким чином, сума балів (максимум $20 + 20 = 40$) за зазначені види роботи накопичується в рейтинговому «кошику» студента.

У кінці вивчення навчального матеріалу Модуля 1 викладач виводить середнє значення усіх поточних оцінок за виконання студентом тестових завдань (максимум 10 балів). Визначений середній бал за виконання тестових завдань додається до попередньо зароблених студентом балів.

Сума балів за названі види роботи (максимум $20 + 20 + 10 = 50$) є рейтинговим балом студента за роботу протягом семестру.

Критерії оцінювання аудиторної роботи студента

Активна участь у роботі практичного заняття як індивідуально, так і в парі / групі, підготовлена доповідь, повідомлення, презентація, ситуативний виступ, які відповідають змісту заняття, цікавий коментар, участь в обговоренні інших виступів, правильно виконані практичні завдання.	«відмінно»
Участь у роботі практичного заняття як індивідуально, так і в парі / групі, підготовлена доповідь, виступ, презентація, ситуативний виступ, переважно правильно виконані практичні завдання.	«добре»
Пасивна участь у роботі практичного заняття переважно у парі / групі, інформаційне повідомлення чи коментар демонструють початковий рівень опрацювання теми, некоректне виконання практичних завдань.	«задовільно»
Пасивна участь у роботі практичного заняття, виступ, презентація не підготовлені взагалі, неправильне виконання практичного завдання.	«незадовільно»
Неявка на практичне заняття	«0»

Критерії оцінювання позааудиторної самостійної роботи студента

Проектне завдання презентовано на високому рівні; охоплено широке коло проблем; активна участь студента у парах / міні-групах під час обговорення проблем, які винесено для самостійного опрацювання, виконано практичні завдання.	«відмінно»
Проект презентовано з незначними недоліками, активна участь в обговоренні питань, які винесено на самостійне опрацювання та / або у парах / міні-групах; добре виконано практичні завдання.	«добре»
Проект презентовано зі значними недоліками, низький рівень активності під час обговорення питань, що винесені на самостійне опрацювання та / або у парах / міні-групах; загалом виконані практичні завдання.	«задовільно»
Проект презентовано зі значними недоліками, практичні завдання виконано з помилками.	«незадовільно»
Невиконання самостійного завдання	«0»

4.2.2. Критерії оцінювання відповідей студентів під час аудиторної та самостійної роботи

Усне мовлення за тематикою курсу на основі публіцистичного / наукового тексту та в межах комунікативної ситуації

Монологічне мовлення

Оцінка **«відмінно»** виставляється за досить розгорнуте та вільне монологічне мовлення, що повністю відповідає запропонованому джерелу та повністю розкриває головні аспекти зазначеної проблеми. Висловлювання добре структуроване, демонструє глибоке розуміння теми, є зв'язним та логічно побудованим завдяки доречному використанню різноманітних прийомів міжфразового зв'язку та чітким, послідовним аргументам. Мовлення характеризується складною лексикою (у межах тематики, передбаченої цією програмою), уживанням синонімів й антонімів та ідіоматичністю (відсутністю перекладацьких кальок, уживанням сталих словосполучень, фразеологічних зворотів, фразових дієслів та залежних прийменників), правильним вибором, утворенням та різноманітністю граматичних структур, дотриманням правил словотвору, правильним уживанням прийменників та артиклів. Студент говорить у природному темпі, правильно артикулює звуки, дотримується фонетичних процесів асиміляції приголосних, акомодатії голосних, дотримується правил синтагматичного членування висловлювання та обирає інтонаційні моделі, які відповідають комунікативній меті цього висловлювання. У висловлюванні допускається до трьох помилок (лексико-граматичних та фонетичних, які не впливають на розуміння висловлювання).

Оцінка **«добре»** виставляється за добре володіння навичками монологічного мовлення здобувача, добре організований виступ і адекватно розкрита тема; тези здебільшого чіткі та логічні; незначні прогалини у вільному володінні мовою, незначне порушення фонетичного оформлення мовлення, але вони суттєво не перешкоджають розумінню; в основному правильне і доцільне вживання лексичних та граматичних одиниць з тем, які вивчалися, їхня різноманітність; допускається не більше одного порушення у структурі й логіці висловлювання, а також не більше п'яти помилок у вживанні лексики, граматики та фонетичному оформленні висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки).

Оцінка **«задовільно»** виставляється за недостатньо добре володіння навичками монологічного мовлення у межах програми; виступ охоплює основні аспекти теми, але йому може бракувати глибини або детальних прикладів; частково неправильне і недоцільне вживання лексичних та граматичних одиниць з тем, які вивчалися, їхня одноманітність; допускається не більше двох порушень у структурі й логіці висловлювання та дев'яти помилок у вживанні лексики, граматики та фонетичному оформленні цього висловлювання. Загальна зв'язність і плавність мовлення достатні для передачі повідомлення, але не дуже сильні.

Оцінка **«незадовільно»** виставляється за недостатнє володіння навичками монологічного мовлення у межах програми; промова занадто коротка, щоб адекватно розкрити тему; невміння вести бесіду за заданою ситуацією; переважно неправильне і недоцільне вживання граматичних одиниць з тем, які вивчалися; обмежений словниковий запас, прості структури речень, їхня одноманітність; суттєві порушення фонетичного оформлення мовлення; допущено більше дев'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які унеможливають розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки). Виступу може бракує зв'язності та плавності.

Діалогічне мовлення

Оцінка **«відмінно»** виставляється за активну участь студента у діалогічній взаємодії (бесіді), водночас зміст його реплік повністю відповідає запропонованій комунікативній ситуації; студент вчасно вступає у розмову, підтримує зворотній зв'язок із співрозмовником з урахуванням соціальної дистанції між мовцями та стилю мовлення, а також увічливо закінчує розмову, вживаючи лексику та граматичні структури, що належать до мовних засобів етикету. У своїх висловлюваннях студент доречно вживає різноманітну лексику (у межах тематики, передбаченої цією програмою), уникаючи перекладацьких кальок та повторів. Висловлювання, які складають репліки студента є граматично коректними, зокрема характеризуються правильним вибором, утворенням та різноманітністю граматичних структур, дотриманням правил словотвору, правильним уживанням прийменників та артиклів. Студент правильно артикулює звуки, дотримується фонетичних процесів асиміляції приголосних, акомодатії голосних, правильно робить словесний наголос, дотримується правил синтагматичного членування висловлювання та обирає інтонаційні моделі, які

відповідають комунікативній меті цього висловлювання. У діалозі допускається до трьох помилок (лексичної, граматичної чи фонетичної).

Оцінка **«добре»** виставляється за активну участь студента у діалогічній взаємодії (бесіді), водночас його репліки відповідають більшості вказаних вище вимог за змістом та формою. Допускається не більше одного порушення у структурі діалогу, а також не більше п'яти помилок у вживанні лексики, граматики та фонетичному оформленні висловлювань.

Оцінка **«задовільно»** виставляється за недостатньо активну участь студента у діалогічній взаємодії (бесіді), водночас його репліки лише частково відповідають вказаним вище вимогам як за змістом, так і за формою. Здобувач частково відхиляється від запропонованої проблеми, порушує норми етикету, які регулюють початок розмови та зміну реплік співрозмовників. Допускається не більше двох порушень у структурі діалогу, а також не більше дев'яти лексико-граматичних та фонетичних помилок, які суттєво впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки).

Оцінка **«незадовільно»** виставляється за пасивність студента у діалогічній взаємодії (бесіді), водночас його репліки порушують більшість вказаних вище вимог як до змісту, так і до форми висловлювань. Здобувач відхиляється від запропонованої проблеми, вагається перед тим як дати відповідь співрозмовнику, не може вчасно вступити у розмову чи робить невиправдані паузи, неадекватно реагує на репліки співрозмовника, порушує норми етикету. У своїх висловлюваннях студент стикається із труднощами у виборі необхідної лексики, вживає слова недоречно, вдається до перекладацьких кальок та повторів. Висловлювання, які складають репліки студента є граматично некоректними, зокрема характеризуються неправильним вибором, утворенням та одноманітністю й примітивністю граматичних структур, порушенням правил словотвору, уживання прийменників та артиклів. Студент неправильно або недбало артикулює звуки, недотримується фонетичних процесів асиміляції приголосних, акомодатії голосних, робить помилки у словесному наголосі, ігнорує правила синтагматичного членування висловлювання та обирає інтонаційні моделі, які не відповідають комунікативній меті цього висловлювання. Загальна кількість лексично-граматичних та фонетичних помилок перевищує дев'ять, які унеможливають розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки).

Робота з текстом (читання, переказ тексту, відповіді на запитання тощо)

Оцінка **«відмінно»** передбачає повне розуміння тексту студентом; логічне викладення змісту прочитаного з доцільним використанням засобів міжфразового зв'язку; доцільне вживання лексичних та граматичних одиниць з тем, які вивчалися; фонетично правильне оформлення мовлення, допускається до трьох лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які не впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки).

Оцінка **«добре»** виставляється студенту за повне розуміння тексту; логічне викладення змісту прочитаного тексту з незначним порушенням міжфразових зв'язків; незначні порушення фонетичного оформлення мовлення, здебільшого правильне і доцільне вживання лексичних та граматичних одиниць з тем, які вивчалися, їхня різноманітність; допускається до п'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які частково впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки).

Оцінка **«задовільно»** передбачає неповне розуміння тексту студентом; частково нелогічне викладення змісту прочитаного з порушенням міжфразових зв'язків; певною мірою неправильне і недоцільне вживання лексичних та граматичних одиниць з тем, які вивчалися, їхня одноманітність; часткове порушення фонетичного оформлення мовлення; допускається до дев'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які суттєво впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки).

Оцінка **«незадовільно»** виставляється за недостатнє розуміння тексту здобувачем, нелогічне викладення змісту прочитаного з суттєвим порушенням міжфразових зв'язків; переважно неправильне і недоцільне вживання лексичних та граматичних одиниць, які вивчалися, їхня одноманітність; суттєві порушення фонетичного оформлення мовлення, допущено більше дев'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які унеможливають розуміння висловлювання.

Письмовий твір / есей / огляд / доповідь

Оцінка **«відмінно»** виставляється за розгорнуте письмове висловлювання, обсяг якого містить не менше 20 речень (240-300 слів) і яке повністю відповідає заданому жанру (статті, доповіді, звіту тощо), запропонованій темі /комунікативній ситуації та повністю розкривають головні аспекти зазначеної проблеми. Текст містить усі структурні компоненти, властиві заданому жанру, є зв'язним та логічно побудованим завдяки доречному використанню студентом різноманітних прийомів міжфразового зв'язку. Твір характеризується лексичним багатством (у межах тематики, передбаченої цією програмою), уживанням синонімів й антонімів та ідіоматичністю (відсутністю перекладацьких кальок, уживанням сталих словосполучень, фразеологічних зворотів, фразових дієслів та залежних прийменників), правильним вибором, утворенням та різноманітністю граматичних структур, дотриманням правил словотвору, орфографії, правильним уживанням прийменників, артиклів та знаків пунктуації. У тексті допускається сумарно не більше трьох помилок (лексичних, граматичних, орфографічних чи пунктуаційних).

Оцінка **«добре»** виставляється за письмове висловлювання, обсяг якого становить не менше 15 речень (200- 240 слів), і яке відповідає більшості вказаних вище вимог. У тексті статті/доповіді допускається не більше одного порушення у

структурі й логіці висловлювання, а також не більше п'яти лексичних, граматичних, орфографічних чи пунктуаційних помилок.

Оцінка **«задовільно»** виставляється за письмове висловлювання, обсяг якого пропонує не менше 12 речень (160-200 слів), і лише частково відповідає вказаним вище вимогам, і торкається одного чи двох аспектів запропонованої проблеми. Допускається не більше двох порушень у структурі й логіці розгортання тексту, опущення максимум двох прийомів міжфразового зв'язку, а також не більше дев'яти лексичних, граматичних, орфографічних чи пунктуаційних помилок.

Оцінка **«незадовільно»** виставляється за письмове висловлювання, обсяг якого містить менше 10 речень (менше 160 слів), і порушує більшість вказаних вище вимог, зокрема не відповідає запропонованій комунікативній ситуації, або відповідає їй лише частково і не розкриває жодного з аспектів запропонованої проблеми. В структурі тексту відсутні один чи більше структурних компонентів, опущені або вжиті помилково два або більше прийоми міжфразового зв'язку. Текст характеризується бідністю лексики, слова вживаються недоречно, студент вдається до перекладацьких кальок та повторів. В тексті зустрічаються численні помилки у виборі й утворенні граматичних структур, порушення правил словотвору, уживання прийменників та артиклів. Орфографічні й пунктуаційні помилки. Загальна кількість лексичних, граматичних, орфографічних та пунктуаційних помилок перевищує дев'ять.

Переклад речень / ситуації з української мови на англійську

Оцінка **«відмінно»** виставляється за доцільне вживання лексичних й граматичних одиниць з тем, які вивчалися, та їхню різноманітність; фонетично правильне оформлення мовлення; допускається до трьох лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які не впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки).

Оцінка **«добре»** передбачає незначні порушення фонетичного оформлення мовлення; в основному правильне і доцільне вживання лексичних та граматичних одиниць з тем, які вивчалися, та їхню різноманітність; допускається до п'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які частково впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки).

Оцінка **«задовільно»** виставляється за частково неправильне і недоцільне вживання лексичних та граматичних одиниць з тем, які вивчалися, та їхню одноманітність; часткові порушення фонетичного оформлення мовлення; допускається до дев'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які суттєво впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки).

Оцінка **«незадовільно»** передбачає переважно неправильне і недоцільне вживання лексичних та граматичних одиниць з тем, які вивчалися, їхня одноманітність; суттєві порушення фонетичного оформлення мовлення;

допущено більше дев'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які унеможливлюють розуміння висловлювання.

Тестові завдання оцінюються за кількісним критерієм, тобто оцінюється кількість правильних відповідей по відношенню до загальної кількості завдань.

Оцінка **«відмінно»** виставляється, якщо студент виконав 90% – 100% завдань

Оцінка **«добре»** виставляється, якщо студент виконав 75% – 89% завдань

Оцінка **«задовільно»** виставляється, якщо студент виконав 60% – 74 % завдань

Оцінка **«незадовільно»** виставляється, якщо студент виконав менше 59% завдань

4.2.3. Модульне оцінювання

Модульна контрольна робота завершує вивчення студентами навчального матеріалу Модуля 1 та 2 та оцінюється у 20-бальній системі (від 0 до 20 балів) згідно з ухваленими кафедрою критеріями. Максимальний рейтинг студента за виконання модульної контрольної роботи (МКР) становить 20 балів.

Критерії оцінювання результатів виконання модульної контрольної роботи

Правильне виконання не менше 90% завдань. Допускається до 10 лексико-граматичних, стилістичних та орфографічних помилок, які не впливають на розуміння написаного (орфографічна помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	«відмінно»	20 балів
Правильне виконання не менше 75% завдань. Допускається до 25 лексико-граматичних, стилістичних та орфографічних помилок, які не впливають на розуміння написаного (орфографічна помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	«добре»	16 балів
Правильне виконання не менше 60% завдань. Допускається до 40 лексико-граматичних, стилістичних та орфографічних помилок, які не впливають на розуміння написаного (орфографічна помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	«задовільно»	12 балів
Виконання менш ніж на 60% завдань. Більше 40 лексико-граматичних, стилістичних та орфографічних помилок, які не впливають на розуміння написаного (орфографічна помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	«незадовільно»	8 балів
Неявка на МКР		0 балів

МКР з навчальної дисципліни «Практичний курс другої іноземної мови (англійської)» складається зі завдань для перевірки рівня сформованості вмінь аудіювання, читання, писемного мовлення, а також завдань для перевірки рівня сформованості лексичної та граматичної компетентностей студентів з тем, визначених програмою.

Типи завдань для перевірки рівня сформованості вмінь аудіювання: тест альтернативного вибору, тест множинного вибору, заповнення пропусків, відповідь на запитання, заповнення таблиці, сортування.

Типи завдань для перевірки рівня сформованості вмінь читання: тест альтернативного вибору, тест множинного вибору, заповнення пропусків, відповідь на запитання, заповнення таблиці, сортування.

Типи завдань для перевірки рівня сформованості лексичної та граматичної компетентностей: речення на переклад, трансформація граматичних структур, виправлення лексичних і граматичних помилок, заповнення пропусків.

Типи завдань для перевірки рівня сформованості вмінь писемного мовлення: творча письмова робота (есе, реферування, коментар, читацький лист тощо).

У структурі МКР передбачені завдання з:

- читання – 15 % від загальної кількості завдань
- лексики та граматики – 40 % від загальної кількості завдань
- аудіювання – 15 % від загальної кількості завдань
- письма – 30% від загальної кількості завдань

Обсяг завдань, які виконуються під час МКР:

- читання – обсяг тексту до 1800 друкованих знаків
- аудіювання – звучання тексту до 5 хв.
- писемне мовлення – до 300 слів
- лексико-граматичне завдання – переклад речень з української мови на англійську - час до 30 хвилин

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру (аудиторна та самостійна робота) і рейтингового бала з МКР.

4.2.4. Підсумкове семестрове оцінювання

Умови допуску до семестрового контролю – виконання усіх запланованих видів аудиторної і позааудиторної навчальної роботи. Метою іспиту є перевірка успішності засвоєння студентами навчального матеріалу з навчальної дисципліни.

Студентам, які мають семестровий рейтинговий бал із дисципліни 63 – 70, за рішенням кафедри може бути виставлена підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою «відмінно», за шкалою ЄКТС – А. Підсумковий рейтинговий бал виставляється шляхом додавання до семестрового рейтингового бала студента 30 балів.

Якщо студент на іспиті з навчальної дисципліни, з якої він мав семестровий рейтинговий бал менше 42 балів, отримує позитивну оцінку за іспит («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»)), то такому студенту виставляється підсумкова оцінка з дисципліни за національною шкалою лише «задовільно», за шкалою ЄКТС – Е, а в екзаменаційній відомості в графі «кількість балів за 100-бальною шкалою» ставиться 60 балів.

Іспит відбувається в усній формі та передбачає виконання двох завдань:

1. Бесіда за змістом уривку неадаптованого художнього тексту з висловлюванням особистої оцінки прочитаного. Обсяг тексту – 2000-2500 друкованих знаків.
2. Бесіда з екзаменатором на основі комунікативної ситуації в межах тематики курсу виучуваної мови.

Час підготовки для відповіді на перше питання – 20 хвилин.

При виставленні оцінки за іспит враховується повнота всіх відповідей студента на питання екзаменаційного білета, його мовна, мовленнєва, лінгвосоціокультурна, навчально-стратегічна компетентності та медіація в усному мовленні. Оцінювання усних відповідей здійснюється відповідно до вимог до конкретних питань екзаменаційного білета.

1. Під час аналізу та обговорення уривку художнього тексту студент повинен уміти:
 - визначити тему і виділити основну думку уривку тексту;
 - логічно викласти зміст прочитаного, дотримуючись необхідних міжфразових зв'язків;
 - висловити своє ставлення до прочитаного, використовуючи вивчений лексичний матеріал та граматичні структури.
2. Під час бесіди з екзаменатором за тематикою курсу студент повинен :
 - демонструвати комунікативну компетентність та культуру мовленнєвого спілкування;
 - використовувати вивчений мовний матеріал, вживати лексичний матеріал та граматичні конструкції у межах вивченої тематики / комунікативної ситуації;
 - коректно вживати мовні кліше, реалізуючи різні мовленнєві інтенції.

Викладач оцінює відповідь студента на іспиті у 4-бальній шкалі. Ця оцінка трансформується в екзаменаційний рейтинговий бал у такий спосіб:

«відмінно» – 30 балів;
«добре» – 23 бали;
«задовільно» – 18 балів;
«незадовільно» – 0 балів.

Критерії оцінювання відповідей студентів під час іспиту

• повне розуміння тексту; • логічне викладення змісту прочитаного з доцільним використанням засобів міжфразового зв'язку; • достатньо вільне та відмінне володіння навичками монологічного та діалогічного мовлення у межах програми, зі структурованими та логічними ідеями; • говорить вільно, з природними паузами та послідовним потоком думок; • широкий спектр використання мови – різноманітне вживання лексичних одиниць та складних граматичних структур; • фонетично правильне оформлення мовлення; • допускається до трьох лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які не впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	27 - 30 балів
• повне розуміння тексту; • логічне викладення змісту прочитаного тексту з незначним порушенням міжфразових зв'язків; • добре володіння навичками монологічного та діалогічного мовлення у межах програми, промова є добре структурованою, адекватно висвітлює тему, ідеї здебільшого представлені логічно, чітке висловлювання власного ставлення; • говорить з хорошою плавністю та переважно послідовним потоком думок; • в основному правильне і доцільне вживання мови – широкий словниковий запас та різноманітність граматичних структур; • незначні порушення фонетичного оформлення мовлення; • допускається до п'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які частково впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	23 -26 балів
• неповне розуміння тексту; • частково нелогічне викладення змісту прочитаного тексту з порушенням міжфразових зв'язків; • недостатньо добре володіння навичками монологічного та діалогічного мовлення у межах програми, у висловлюванні власного ставлення може бракувати ясності; • говорить досить вільно, але часто робить паузи та вагається, потік думок є послідовним, проте іноді може бути дещо розрізненим; помилки іноді перешкоджають розумінню; • частково неправильне і недоцільне вживання лексичних одиниць та граматичних структур, їх одноманітність; • часткові порушення фонетичного оформлення мовлення; • допускається до дев'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які суттєво впливають на розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	18-22 бали
• недостатнє розуміння тексту; • нелогічне викладення змісту прочитаного тексту з суттєвим	0 -17 балів

порушенням міжфразових зв'язків; • недостатнє володіння навичками монологічного та діалогічного мовлення у межах програми; • невміння вести бесіду за проблемами ситуації; • ідеї представлені погано, з нечіткими зв'язками; мінімальне висловлювання власного ставлення або взагалі його відсутність; помилки часто перешкоджають розумінню; • говорить з обмеженою плавністю, з частими довгими паузами та ваганнями, потік думок нечіткий і розрізнений; • переважно неправильне і недоцільне вживання лексичних одиниць, обмежений словниковий запас; одноманітність граматичних структур з численними помилками; • суттєві порушення фонетичного оформлення мовлення; • допущено більше дев'яти лексико-граматичних, стилістичних та фонетичних помилок, які унеможливають розуміння висловлювання (фонетична помилка або неправильно вжитий артикль вважається половиною помилки)	
---	--

8.2.5. Шкала відповідності оцінок:

Відмінно	A	90 – 100
Добре	B	82 – 89
	C	75 – 81
Задовільно	D	66 – 74
	E	60 – 65
Незадовільно	FX	0 – 59

Політика курсу

- 1) Політика щодо речення та перескладання:** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-10% від оцінки). Перескладання модуля і тем відбувається за наявності підтверджених поважних причин (наприклад, довідка від лікаря).
- 2) Політика щодо академічної доброчесності:** Списування під час контрольних робіт та іспитів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час онлайн-тестування.
- 3) Політика щодо відвідування:** Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в онлайн-формі за погодженням із керівником курсу.
- 4) Політика щодо позааудиторної самостійної роботи:** Якщо студент не виконав завдання позааудиторної самостійної роботи, йому виставляється **0 балів** за це завдання.

5. Тематичний план занять

№ п/п	№ і назва теми (включно із темами, що винесені на самостійне опрацювання)	Кількість годин			
		Денна форма			
		Разом	у тому числі		
лекції	семінарські / практичні заняття		самостійна робота		
Модуль 1					
Змістовий модуль Educational studies and personal psychology					
1.	Тема 1. Educational issues. University studies. Career Growth. SMART goals setting.	16		6	10
2.	Тема 2. Good learner. Effective learning practice. Skillful brain and language learning. The science of learning. Scientific research meets practice. Active memory techniques.	37		12	25
3.	Тема 2. Introversion and extroversion in the context of foreign language learning. Human personality and communication style. Temperaments and us. Personality tests. Personality traits of English teachers.	37		12	25
	Разом годин за модулем 1	90		30	60
Модуль 2					
Змістовий модуль Professional development fundamentals					
1.	Тема 1. The value of learning a new language. Great language learners and polyglots. Lateral thinking. Dyslexia research.	34		15	30
2.	Тема 2. Good teacher. Efficient teaching practices. World-readiness standards for learning languages.	28		15	30
3.	Тема 3. Professional Ethics. Mindfulness and Self-Care Practice.				
	Разом годин за модулем 2	90		30	60
	Усього годин	180		60	120

6. Рекомендовані джерела (зокрема, й інтернетні ресурси)

Основні

1. Dooley J., Evans V. (2018). *On screen C1*. Student's book. Express Publishing.
2. Dooley J., Evans V. (2018). *On screen C1*. Workbook and Grammar book. Express Publishing.
3. Evans V. (2013). *CPE Use of English 1*. Express Publishing.

8. Evans V., Dooley J. (2016). *On screen B 2+*. Student's book. Express Publishing.
9. Evans V., Dooley J. (2016). *On screen B 2+*. Workbook and Grammar book. Express Publishing.
10. Evans V., Obee B. (2010). *Upstream Upper Intermediate B2+*. Student's Book. Express Publishing.
15. Evans V., Obee B. (2010). *Upstream Upper Intermediate B2+*. Student's workbook. Express Publishing.
16. Evans V., Obee B. (2010). *Upstream Upper Intermediate B2+*. Teacher's book. Express Publishing.
17. Holmes L. (2022). *Insight Advanced*. Workbook. Second Edition. Oxford University Press.
18. Kelly P. (2022). *Life Vision Level C1 Advanced*. Student book. Oxford University Press.
19. Wildman J., Beddall F., Wood N., Hudson J., Smith J., Paramour A. (2022). *Insight Advanced*. Student book. Second Edition. Oxford University Press.
20. Wood N. (2022). *Life Vision Level C1 Advanced*. Workbook. Oxford University Press.

Додаткові

1. *Cambridge English Proficiency 2 for Updated Exam*. (2015). Cambridge University Press.
2. Dooley J. (2018). *On screen C2*. Student's book. Express Publishing.
3. Dooley J. (2018). *On screen C2*. Workbook and Grammar book. Express Publishing.
4. Evans V. (2011). *New Round Up 6*. English Grammar Practice Pearson Education Limited.
5. Evans V., Dooley J. (2002). *Upstream Proficiency C2*. Student's Book. Express Publishing.
6. Evans V., Dooley J. (2002). *Upstream Proficiency C2*. Workbook. Express Publishing.
7. Evans V., Edwards L., Dooley J. (2008). *Upstream Advanced C1*. Student's Book. Express Publishing.
8. Evans V., Edwards L. (2006). *Upstream Advanced C1*. Workbook. Express Publishing.
9. Harmer J. (2012). *Essential Teacher Knowledge: Core Concepts in English Language Teaching*. Pearson Education Limited.
10. Harrison M. (2016). *CPE Practice Tests*. Oxford University Press
11. McCarthy M., O'Dell F. (2016). *English Collocations in Use. Advanced*. Cambridge University Press.
12. Side R., Wellman G. (2011). *Grammar and Vocabulary for Cambridge Advanced and Proficiency*. Longman

Інтернетні ресурси

Тлумачні англійськомовні словники	http://www.ldoceonline.com/
	http://dictionary.reference.com/
	http://www.freecollocation.com/
	http://www.merriam-webster.com/
Перекладні словники	https://uk.glosbe.com/
Інтерактивні словники	http://www.merriam-webster.com/dictionary/accept
	http://dictionary.cambridge.org/dictionary/
	https://www.collinsdictionary.com
	http://www.macmillandictionary.com/
Онлайн-пошук тлумачення слів й фраз	http://www.onelook.com/
Навчальний портал / відео подкаст	http://www.mygrammarlab.com/
	www.pearsonlongman.com/speakout
	http://www.onestopenglish.com/
	https://www.teachingenglish.org.uk
	http://learnenglish.britishcouncil.org/en/
Енциклопедії	http://learningenglish.voanews.com/
	https://www.wikipedia.org/
Веб-сайт інформаційних служб (BBC та CNN International)	https://www.britannica.com
	www.bbc.co.uk/
	http://www.bbc.co.uk/learningenglish/
	https://edition.cnn.com
Веб-сайти газет The New York Times Газета The Guardian Газета «День»	https://breakingnewsenglish.com
	www.nytimes.com/
	http://www.theguardian.com/international
	www.day.ua
Орфографічна гра	http://www.spellingbee.com/
Веб-квест	http://longwood.k12.ny.us
Електронні ресурси	https://www.duolingo.com/
	http://usalearns.org/
	http://elllo.org/
	http://www.busuu.com/
	http://www.cbc.ca/edmonton/learning-english/