

Силабус
Навчальної дисципліни

«Поетика іншопростору в художньому тексті»

для студентів

галузь знань	01 Освіта / Педагогіка
спеціальність	014 Середня освіта
спеціалізація	014.024 Французька мова та зарубіжна література
рівень вищої освіти	другий (магістерський)
освітня програма	Французька мова і друга західноєвропейська мова, зарубіжна література, методика навчання іноземних мов
статус навчальної дисципліни	вибіркова

Форма здобуття освіти	денна
Навчальний рік	2024/2025
Семестр	II
Кількість кредитів ЄКТС	3
Мова навчання	українська
Форма підсумкового контролю	залік

викладач: Павленко Юлія Юхимівна, доктор філологічних наук, доцент, професор кафедри теорії та історії світової літератури

1. Мета вивчення дисципліни

Метою дисципліни є опанування студентами таких літературознавчих (та культурно-філософських) питань: літературний текст як іншопростір, види віртуальної реальності та їхнє функціональне значення в художньому творі, що розширюють знання студентів з історії та теорії літератури.

2. Загальний обсяг (відповідно до робочого навчального плану) 3 кредити ЄКТС;

90 год., у тому числі:

На денній формі навчання:

лекції – 10 год.

семінарські заняття – 20 год.

самостійна робота – 60 год.

На заочній формі навчання:

лекції – 2 год.

семінарські заняття – 2 год.

самостійна робота – 86 год.

3. Передумови до вивчення або вибору навчальної дисципліни:

3.1.Знати головні характеристики культурно-історичних періодів літератури;

3.2.Вміти розрізняти літературні жанри, критично аналізувати інформацію.

3.3.Володіти навичками аналізу художнього тексту.

Або:

Успішне опанування курсу «Історія зарубіжної літератури», «Поетика роману» / «Напрями і стилі літератури»

Знання теоретичних основ літературного аналізу.

4. Анотація навчальної дисципліни

Курс спрямований на формування розуміння літератури як іншопростору, що сприяє самопізнанню сучасної людини. Метою курсу є опанування студентами таких літературознавчих (та культурно-філософських) питань: літературний текст як іншопростір, види віртуальної реальності та їхнє функціональне значення в художньому творі, що розширюють знання студентів з історії та теорії літератури.

Навчальна дисципліна розрахована на один змістовий модуль «Поетика іншопростору в художній літературі».

Завданнями курсу є формування у студентів розуміння особливостей семіотичних полів іншопростору в художній літературі різних періодів; культурно-філософського підґрунтя металепису літератури в різні культурні епохи; наративних та поетикальних особливостей іншопростору в художніх текстах, що належать до шедеврів художньої спадщини людства. Результатом вивчення курсу передбачається розвиток у студентів умінь інтерпретувати дискурс оніризму та поетику іншопростору в текстах, послуговуватись новітніми критичними дослідженнями; порівнювати поетикальні елементи іншопростору в творах різних культурних парадигм.

Система оцінювання результатів навчання студентів (критерії оцінювання результатів навчання та засоби діагностики навчальних досягнень студентів)

форми та критерії оцінювання студентів:

семестрове оцінювання:

1. поточний контроль;

2. самостійна робота;

3. модульна контрольна робота

- підсумкове оцінювання – залік

- умови допуску до заліку:

- позитивні результати за усні відповіді на практичних заняттях;

- відвідування лекцій;

- самостійна робота, оцінена позитивно;

- модульна контрольна робота, оцінена позитивно.

Організація оцінювання:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна робота студента	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10¹**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу упродовж семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

- “відмінно” – 50 балів;
- “добре” – 40 балів;
- “задовільно” – 30 балів;
- “незадовільно” – 20 балів;
- неявка на МКР або**
- відповідь на завдання**
- МКР відсутня** – 0 балів;

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Самостійна письмова робота

Завдання на вибір студента:

- 1) аналіз наукової статті, в якій предметом виступає іншопростір художнього тексту або складове питання дискурсу іншопросторовості художньої літератури ;
- 2) літературознавча інтерпретація поетики іншопростору у художньому творі (на вибір студента);
- 3) індивідуально-дослідницький проект: поєднання двох попередніх видів роботи, отже, коротке резюме одного із методологічних джерел і наступний аналіз художнього тексту або фрагменту тексту.

Основна література для написання самостійної роботи

1. Павленко Ю. (2012). Поетика іншопростору в художньому творі : Навчально-методичний посібник для студентів IV-го курсу. К.: Вид. центр КНЛУ, 72 с.
2. Павленко, Ю. Ю. (2020). Модуси переміщень в письмі про Себе фікційного суб'єкта. *Сучасні літературознавчі студії*, (17), 62-69.
3. Шимчишин, М. (2020). Наративи переміщень та географії ідентичностей у художньому дискурсі: матеріали Міжнародної наукової конференції (Київ, 15–16 жовтня 2020 року) = *Narratives of Relocations and Geography of Identities in Literary Discourse: Proceedings of the International Conference (Kyiv, October 19–20, 2020)*.
4. Гон, О. (2018). Письмо про Себе в історії французького роману як антропологічна лабораторія. *Слово і Час*.
5. Ahmed, A. S. (2020). MICHEL FOUCAULT OF OTHER SPACES: UTOPIAS AND HETEROTOPIAS. *Journal of Research in Applied Natural and Social Science*, 8 (1-4).
6. Essa, L. (2021). Of Other Spaces and Others' Memories: Reading Graveyards in Arundhati Roy's *The Ministry of Utmost Happiness* and Regina Scheer's *Machandel*. *comparative literature studies*, 58(4), 744-779.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

“Відмінно”	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань;
-------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту.
“Добре”	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення художнього та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних літературознавчих термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту. Допускаються певні несуттєві помилки.
“Задовільно”	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
“Незадовільно”	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
0 балів	Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи

“Відмінно”	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми, що засвідчує високий рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • самостійність мислення; • логічний, аргументований та грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре”	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми, що засвідчує належний рівень осмислення відповідного художнього та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічний, аргументований та грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно”	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми; • домінування реферативної інформації та цитат над самостійним аналізом художнього тексту; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Незадовільно”	<ul style="list-style-type: none"> • Нерозкриття теми з урахуванням відповідного художнього та теоретичного матеріалів; • несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

“Відмінно” 50 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • вичерпна відповідь на історико-теоретичне запитання; • вміння аналізувати вічний сюжет, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; • визначення поетикальних особливостей вічного сюжету; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
<p>“Добре” 40 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • ґрунтовна відповідь на історико-теоретичне запитання. Допускаються певні несуттєві помилки; • вміння аналізувати вічний сюжет, враховуючи історико-культурний та світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи. Допускаються певні несуттєві помилки; • визначення поетикальних особливостей вічного сюжету. Допускаються певні несуттєві помилки; • оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • змістовний, аргументований та грамотний виклад; • самостійність виконання.
<p>“Задовільно” 30 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Знання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • часткова відповідь на історико-теоретичне запитання; • поверховий аналіз вічного сюжету з недостатнім висвітленням історико-культурного та світоглядно-естетичного контекстів відповідної епохи; • визначення вічного сюжету; • часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями; • самостійність виконання.
<p>“Незадовільно” 20 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Незнання художніх текстів, винесених для обов’язкового прочитання; • відсутність відповіді або неправильна відповідь на історико-теоретичне запитання; • відсутній або неправильний аналіз художнього тексту; • відсутність або неправильне визначення вічного сюжету; • несамотійність виконання (списування).
<p>0 балів</p>	неявка на МКР або відповідь на завдання МКР відсутня

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

100 – 90 балів – А

89 – 82 балів – В

81 – 75 бал – С

74 – 66 бали – D

65 – 60 бали – E

59 балів і нижче – FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік **«зараховано»** і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік **«зараховано»** в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – **E** та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік **«не зараховано»**, то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік **«не зараховано»** в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

У підсумку студент отримує у балах оцінки, що відповідають системі ЄКТС:

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
100 – 90	A	зараховано
89 – 82	B	зараховано
81 – 75	C	зараховано
74 – 66	D	зараховано
65 – 60	E	зараховано
59 і нижче	FX	Не зараховано з можливістю повторного складання

Теми лекцій :

Тема 1. Художня література як іншопростір. (2 год.)

Тема 2. Пам'ять як іншопростір: вимір художньої літератури. (4 год.)

Тема 3. Оніризм сучасної літератури: сон, що породжує зобов'язання. (2 год.)

Тема 4. Іншопросторовість письма про Себе. (2 год.)

Семінарське заняття 1-2. Художня література як іншопростір

1. Розкрийте смислове навантаження категорії іншопростір у контексті літературознавства.
2. Підберіть та проаналізуйте приклади іншопростору в текстах різних культурно-історичних епох .

Література:

1. Павленко Ю. (2007). Семіотика глибини в новелах Е. По та Г. Мелвілла. *Дискурс романтизму в літературі США* : [зб. наук. пр.] / Ін-т літ. ім. Т. Г. Шевченка Нац. акад. наук ; за заг. ред. Т. Н. Денисової. - Кіровоград. С. 64-73. (Американські літературні студії в Україні ; вип. 4).
2. *Дискурс романтизму в літературі США (2007)*. [зб. наук. пр.] / Ін-т літ. ім. Т. Г. Шевченка Нац. акад. наук ; за заг. ред. Т. Н. Денисової. -Кіровоград.
3. Павленко Ю. (2012). Поетика іншопростору в художньому творі : Навчально-методичний посібник. К.: Вид. центр КНЛУ.
4. Carabédian, A. (2022). *Utopie radicale: Par-delà l'imaginaire des cabanes et des ruines*. Seuil.
5. Pinchard, B. (2022). Les non-lieux de Francesco di Nianto. *Rencontres*, 317-330.
6. Morawska, K. (2021). Gaston Bachelard's problems with psychoanalysis. Between Freud and Jung. *BACHELARD STUDIES-ÉTUDES BACHELARDIENNES-STUDI BACHELARDIANI*, (2), 43-54.

Семінарське заняття 3-4. Поетика іншопростору в дієзгі пам'яті

1. Розкрийте літературознавчі координати іншопростору в тексті-пам'яті.
2. Проаналізуйте поетику іншопростору в тексті-пам'яті (на ваш вибір)

Література:

1. Павленко Ю.Ю. (2013). Дискурс індивідуальної пам'яті в сучасній літературі : Навчально-методичний посібник. К.: Вид. центр КНЛУ.
2. Павленко, Ю. (2013). Актуальність віртуального в письмі про себе героя французького роману. *Сучасні літературознавчі студії*, (10), 286-293.
3. Стеценко, А. С. (2019). Сповідальна модальність французького роману доби модернізму: діалог літератури та музики.

Семінарське заняття 5-6. Оніризм сучасної літератури: сон, що породжує зобов'язання

1. Розкрийте літературознавчі координати оніризму в художньому тексті.
2. Проаналізуйте поетикальну своєрідність та функціональне значення оніризму в тексті (за вашим вибором).

Література:

1. Bass, A. (2018). 'Literature'/Literature. In *Jacques Derrida* (pp. 14-23). Routledge.
2. Saxena, V. (2021). Trauma and ethics of responsibility: Levinas and Hayashi Kyoko's A-bomb literature. *Clio: A Journal of Literature, History and the Philosophy of history*, 48, 273-298.
3. Carabédian, A. (2022). *Utopie radicale: Par-delà l'imaginaire des cabanes et des ruines*. Seuil.
4. Pinchard, B. (2022). Les non-lieux de Francesco di Nianto. *Rencontres*, 317-330.
5. Morawska, K. (2021). Gaston Bachelard's problems with psychoanalysis. Between Freud and Jung. *BACHELARD STUDIES-ÉTUDES BACHELARDIENNES-STUDI BACHELARDIANI*, (2), 43-54.
6. Koren, D., & Rus, K. (2019). The potential of open space for enhancing urban seismic resilience: A literature review. *Sustainability*, 11(21), 5942.

Семінарське заняття 7-8. Іншопросторовість письма про Себе

1. Розкрийте багаторівневність тексту, що репрезентує наративну модель письма про Себе.
2. Проаналізуйте поетикальну своєрідність письма про Себе у контексті іншопросторовості (на матеріалі тексту за вибором).

Література:

1. Павленко Ю.(2009). Дискурс Нарциса як метатекст тексту-письма (на матеріалі французького роману епохи Просвітництва та модернізму). Волинь філологічна: текст і контекст. Вип. 7. Інтертекстуальність у системі художньо-філософського мислення: теоретичні й історико-літературні виміри. Луцьк: ВНУ ім. Лесі Українки. С. 194-204
2. Павленко Ю. (2013). Письмо про Себе героя французького роману: до питання про жанрову парадигму. Питання літературознавства. Вип. 87. Чернівці: Чернівецький національний університет. С.338-348.
3. Павленко Ю. (2014).Метафори письма між автобіографією та автофікційністю: роман А. Д. Гарі «S, Або Надія на життя» як приклад письма про Себе фікційного суб'єкта. Сучасні літературні студії. Вип. 11. У просторі наукового пошуку В. І. Фесенко. Київ: Вид. центр КНЛУ С. 432-444

Семінарське заняття 9-10. Система кодів поетики іншопростору в художній літературі.

1. Розкрийте багатовекторність підходів до літературознавчого аналізу поетики іншопростору.
2. На матеріалі обраного тексту експлікуйте багатовекторність поетики іншопростору.

Література:

- [Bÿrenger Boulay](https://www.fabula.org/actualites/43248/space-in-literature-questioning-space-in-fiction.html) (2011). Space in Literature: Questioning Space in Fiction. European Narratology Network. <https://www.fabula.org/actualites/43248/space-in-literature-questioning-space-in-fiction.html>

[Matthieu Vernet](https://www.fabula.org/actualites/64801/spaces-and-places-toward-a-geo-critical-study-of-language-literature-culture-and-politics.html) (2014). Spaces and Places Toward a Geo-critical Study of Language, Literature, Culture and Politics. <https://www.fabula.org/actualites/64801/spaces-and-places-toward-a-geo-critical-study-of-language-literature-culture-and-politics.html>

Martin Riedelsheimer (2024), « Impossible Fictions of Infinity: Reading Beyond Boundaries in 21st-Century Novels », *Fabula / Les colloques*, Narrative Versions and Virtualities / Versions et virtualités narratives, Impossible fictions / Fictions impossibles (dir. Françoise Lavocat, Akihiro Kubo, Alison James), URL : <http://www.fabula.org/colloques/document11205.php>.

Система модульно-рейтингового контролю навчальних досягнень має такі складники:

Форма підсумкового контролю	Види навчальної діяльності студента	Максимальна кількість балів
Передбачений підсумковий контроль – залік	• Аудиторна та самостійна навчальна робота студента	50
	• Модульна контрольна робота (МКР)	50

Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) здійснюється в національній 4-бальній шкалі – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються «0».

У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10¹**. Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50**.

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР** у такий спосіб:

- “відмінно” – 50 балів;
- “добре” – 40 балів;
- “задовільно” – 30 балів;
- “незадовільно” – 20 балів;
- неявка на МКР або**
- відповідь на завдання**
- МКР відсутня** – 0 балів;

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.

Семестровий рейтинговий бал є сумою рейтингового балу за роботу протягом семестру і рейтингового балу за МКР.

Критерії оцінювання вмінь та знань студентів під час аудиторної роботи

<p>“Відмінно” 5 балів</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення практичного та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді; • активна й присутня участь у роботі впродовж усього семінарського заняття; • засвоєння відповідних термінів та понять та оперування ними під час семінару; • самостійність та творчість мислення; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту чи фрагменту та оперувати відповідною методологією навчання літературознавчої компетенції
<p>“Добре” 4 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання та осмислення практичного та теоретичного матеріалу, винесеного на обговорення; • виконання відповідних усних та письмових завдань; • змістовний, аргументований та цілісний виклад під час відповіді, в якій допускаються певні несуттєві помилки; • активна й присутня участь у роботі впродовж більшої частини семінарського заняття; • засвоєння відповідних термінів та понять та оперування ними під час семінару; • вміння аналізувати художній текст або його фрагмент, враховуючи історико-культурний, світоглядно-естетичний контексти відповідної епохи; визначати жанрову природу та поетикальні особливості поданого художнього тексту чи фрагменту та оперувати відповідною методологією навчання літературознавчої компетенції . Допускаються певні неточності; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
<p>“Задовільно” 3 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Прочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • виконання відповідних письмових завдань; • відповідь репродуктивного характеру; • відсутність цілісної та аргументованої відповіді на запитання; відповідь у формі доповнення.
<p>“Незадовільно” 2 бали</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Непрочитання обов’язкового художнього та теоретичного матеріалів; • невиконання відповідних письмових завдань; • нездатність дати відповідь репродуктивного характеру на поставленні запитання.
<p>0 балів</p>	<p>Відсутність на семінарі без його подальшого відпрацювання.</p>

Критерії оцінювання самостійної письмової роботи
(підготовка літературно-методичного кейсу:
розробки навчальних ресурсів до обраного тексту)

“Відмінно” 5 балів	<ul style="list-style-type: none"> • Повне розкриття теми (наявні усі розробки на різні види та типи навчальної активності (усної, письмової) та передбачено формування усіх ключових компетентностей предмету «Література»), що засвідчує високий рівень осмислення відповідного практичного та теоретичного матеріалів; • самостійність розробок; • логічність побудови навчального матеріалу, грамотний виклад; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Добре” 4 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Розкриття теми (наявні усі розробки на різні види та типи навчальної активності (усної, письмової) та передбачено формування усіх ключових компетентностей предмету «Література»), що засвідчує належний рівень осмислення відповідного практичного та теоретичного матеріалів. Допускаються певні неточності; • логічність побудови навчального матеріалу, грамотний виклад. Допускаються певні неточності; • належне оформлення роботи; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Задовільно” 3 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Часткове розкриття теми (представлені розробки не відповідають різним видам та типам навчальної активності (усної, письмової) та лише частково передбачено формування усіх ключових компетентностей предмету «Література»); • Самостійність виконання часткова, відсутність оригінальних підходів, застосування нестандартних методів, педагогічних ідей ; • нелогічний та неграмотний виклад; • некоректне оформлення; • вчасне подання роботи (пізніше подання роботи допускається у випадку хвороби. Копія довідки здається разом з самостійною роботою).
“Не задовільно” 2 бали	<ul style="list-style-type: none"> • Не розкриття теми з урахуванням відповідного практичного та теоретичного матеріалів; • несамостійне виконання роботи (списування у колег, з інтернету, підручників тощо); • невчасне подання роботи без поважної причини, засвідченої офіційною довідкою.
0 балів	Самостійну роботу не подано.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

(обґрунтування літературно-методичного кейсу, опис мети, завдання, компетентностей підготовлених навчальних активностей, труднощів та шляхів подолання у їх реалізації на уроках літератури)

Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Модульні контрольні роботи оцінюються в 50-бальній системі.

50-45 балів	<ul style="list-style-type: none">• професійний аргументований коментар методів викладання літератури у відповідності до вікової психології учнів, логіки освітнього процесу, ключових компетентностей предмету та передбачених умінь і навичок;• розуміння та належний виклад логіки організації уроку літератури у контексті реалізації певної теми;• оперування новітніми методами викладання літератури;• змістовний, аргументований та грамотний виклад;• самостійність виконання;• знання художніх текстів, передбачених шкільною програмою та сучасного стану літератури для дітей і підлітків;• вміння розробити навчальну активність, що передбачає усну/письмову роботу та зорієнтована на командну/індивідуальну роботу й формування навичок критичного розуму, креативності, соціально-емоційного інтелекту;
44-38 балів	<ul style="list-style-type: none">• професійний аргументований коментар методів викладання літератури у відповідності до вікової психології учнів, логіки освітнього процесу, ключових компетентностей предмету та передбачених умінь і навичок. Допускаються певні несуттєві помилки;• розуміння та належний виклад логіки організації уроку літератури у контексті реалізації певної теми;• оперування новітніми методами викладання літератури;• змістовний, аргументований та грамотний виклад;• самостійність виконання;• знання художніх текстів, передбачених шкільною програмою та сучасного стану літератури для дітей і підлітків;• вміння розробити навчальну активність, що передбачає усну/письмову роботу та зорієнтована на командну/індивідуальну роботу й формування навичок критичного розуму, креативності, соціально-емоційного інтелекту. Допускаються певні несуттєві помилки.
37-33 балів	<ul style="list-style-type: none">• не на належному рівні надано коментар методів викладання літератури у відповідності до вікової психології учнів, логіки освітнього процесу, ключових компетентностей предмету та передбачених умінь і навичок;• часткове розуміння та виклад без належної логіки організації уроку літератури у контексті реалізації певної теми;• відповідь на історико-

	<p>теоретичне запитання; часткове оперування відповідними літературознавчими термінами та поняттями;</p> <ul style="list-style-type: none"> самостійність виконання; <ul style="list-style-type: none"> фрагментарне знання та часткове оперування новітніми методами викладання літератури; самостійність виконання; часткове знання художніх текстів, передбачених шкільною програмою та сучасного стану літератури для дітей і підлітків; <ul style="list-style-type: none"> часткове вміння розробити навчальну активність, що передбачає усну/письмову роботу та зорієнтована на командну/індивідуальну роботу й формування навичок критичного розуму, креативності, соціально-емоційного інтелекту.
32 і нижче балів	<ul style="list-style-type: none"> неправильна або фрагментарна відповідь-коментар методів викладання літератури у відповідності до вікової психології учнів, логіки освітнього процесу, ключових компетентностей предмету та передбачених умінь і навичок; несамостійність виконання (списування). <ul style="list-style-type: none"> незнання художніх текстів, передбачених шкільною програмою та сучасного стану літератури для дітей і підлітків; <ul style="list-style-type: none"> відсутність розробки або часткове виконання з помилками - розробити навчальну активність, що передбачає усну/письмову роботу та зорієнтована на командну/індивідуальну роботу й формування навичок критичного розуму, креативності, соціально-емоційного інтелекту.
0 балів	<ul style="list-style-type: none"> відповідь відсутня.

Залік

Відмітка про залік у національній шкалі («**зараховано**», «**не зараховано**») та оцінка в шкалі ЄКТС виставляється на підставі семестрового рейтингового балу студента за дисципліну таким чином:

90 – 100 балів – А

82 – 89 балів – В

75 – 81 бал – С

66 – 74 бали – D

60 – 65 бали – E

59 балів і нижче – FX.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **60 і вище**, отримують відмітку про залік «**зараховано**» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється відмітка про залік «**зараховано**» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – E та бал **60**. Якщо студент під час заліку отримав відмітку про залік «**не зараховано**», то йому в залікову відомість виставляється відмітка про залік «**не зараховано**» в національній шкалі, оцінка **FX** – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

У підсумку студент отримує у балах оцінки, що відповідають системі ЄКТС:

Підсумковий рейтинговий бал	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	зараховано
82 – 89	B	зараховано
75 – 81	C	зараховано
66 – 74	D	зараховано
60 – 65	E	зараховано
59 і нижче	FX	Не зараховано з можливістю повторного складання