**Силабус навчальної дисципліни**

**«Постісторичний роман»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Спеціальність** | *01 Освіта / Педагогіка;* |
| **Освітня програма** | *Французька мова і друга західноєвропейська мова, зарубіжна література, методика навчання іноземних мов* |
| Освітній рівень | *другий (магістерський) рівень вищої освіти* |
| **Статус дисципліни** | *вибіркова* |
| **Мова викладання** | *українська* |
| **Курс/ семестр** | *1 курс / 2 семестр* |
| **Кількість кредитів ЄКТС** | 3 |
| **Розподіл за видами занять та годинами навчання** | *лекції – 14 год.* |
| *практичні заняття – 16 год.* |
| *самостійна робота – 60 год.* |
| **Форма підсумкового контролю** | *залік* |
| **Форма здобуття освіти** | *денна* |
| **Кафедра** | *кафедра теорії та історії світової літератури, вул. Лабораторна, 5/17,* ***(корпус № 3),*** *кім. 1009, м. Київ* ***+38 (044) 521-21-03****,* [*https://svitlit.knlu.edu.ua*](https://svitlit.knlu.edu.ua/) |
| **Викладач** | *Юрчук Олена Олексіївна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри теорії та історії світової літератури* |
| **Контактна інформація викладача** | [olena.yurchuk@knlu.edu.ua](mailto:olena.yurchuk@knlu.edu.ua) |
| **Дні занять** | *згідно з розкладом* |
| **Консультації** | *очні / дистанційні відповідно до графіку та за домовленістю з ініціативи здобувача; індивідуальні / групові* |
| **Мета вивчення дисципліни –** опанування студентами таких літературознавчих (та культурно-філософських) питань: вивчення перспектив новітньої літератури в умовах гетерогенності культур, де вона постає продуктом культури, новим простором в культурній топографії. | |
| **Зміст навчальної дисципліни**  ***Змістовий модуль 1***  **Постісторичний роман в умовах інтернаціоналізації літератури**  **Теми1-2.** Уводини до курсу. Перехідний період новітнього роману. Проблема історії/постісторії. Глобалізаційні і транскультуральні умови існування.  **Тема 3.** Характеристика сучасного літературного середовища (економічний, соціальний, етнічний, ментальний фактори ). Криза жанрового канону, його інваріантність.  **Тема 4.** Інтертекстуальність в постісторичному романі. Оповідні стратегії: наративні ознаки.  **Тема 5.** Феномен постмодернізму: історичний та культурно-літературознавчий аспекти. Проблема фікційної історії й текстової реальності в постісторичному романі. | |
| **Рекомендовані джерела**  **Основні:**  Ішігуро К. Похований велетень  Сарамаго Ж. Євангелії від Ісуса.  Алексієвич. С. Чорнобильська молитва.  Модіано П. Дора Брюдер.  Льоса Маріо Варгас. Скромний герой.  Уельбек М. Покірність.  **Додаткові**   1. Берк, П. (2004). *Нові перспективи історіописання*. Ніка-центр. 2. Бодріяр, Ж. (2004). *Симулякри і симуляції*. 3. Деріда, Ж. (2004). *Письмо та відмінність.* 4. Еко, У. (2004). *Роль читача*. 5. Жицінський, Ю. (2004). *Бог постмодерністів.* Видавництво Українського Католицького Університету. 6. Кристева, Ю. (2004). *Самі собі чужі*. 7. Леш, С. (2003). *Соціологія постмодернізму*. 8. Мєднікова, Г.С. (2001). *Мистецтво постмодернізму як фактор адаптації особистості*. Монографія. НПУ ім. М.Драгоманова. 9. Нич, Р. (2007). *Світ тексту: постструктуралізм і літературознавство*. Літопис. 10. Перкінс, Д. (2005). *Чи можлива історія літератури?* Києво-Могилянська Академія. 11. Поліщук, Я.О. (2008). *Література як геокультурний проект.* Монографія. Академвидавництво. 12. Рікер, П. (2000). *Сам як інший*. 13. Співак, Ґ. Ч. (2006). *В інших світах: есеї з питань культурної політики*. Всесвіт. 14. Теорія літератури в Польщі. (2008). *Антологія текстів: Друга половина ХХ – початок ХХІ ст.* Упоряд. Б.Бакули. Києво-Могилянська академія. 15. Ткачук, О. (2002). *Наратологічний словник*. Астон. 16. Тодоров, Цв. (2006). *Поняття літератури та інші есе.*  Києво-Могилянська академія. 17. Фізер, І. (2006). *Американське літературознавство: Історико-критичний нарис.* Києво-Могилянська академія. 18. Хасан, І. (2004). *Після постмодернізму: пошуки естетики довіри. – Американська література на рубежі ХХ-ХХІ століть*. Матеріали ІІ Міжнародної конференції з літератури США. ІМВ. С. 31-43. 19. Gontard, M. (2003). *Le postmodernisme en France: définition, critères, périodisation.* Le temps des lettres. Quelles périodisations pour l’histoire de la littérature française du 20eme siècle ? Presses universitaires de Rennes. P. 283-294. 20. Judith, L.-Caen, Dinah, R. (2010). *L'historien et la littérature*. La Découverte, coll. "Repères". | |
| **Система оцінювання результатів навчання**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **№ з/п** | **Форма підсумкового контролю** | **Види навчальної діяльності студента** | **Максимальна кількість балів** | | 1. | Передбачений підсумковий контроль – **залік** | 1. Аудиторна та самостійна навчальна робота студента  2. Модульна контрольна робота (МКР) | **50**  **50** |   Поточне оцінювання всіх видів навчальної діяльності студента (аудиторна робота та самостійна робота) відбувається за 4-бальною шкалою – «відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»). Невиконання завдань самостійної роботи, невідвідування семінарських та практичних занять позначаються **«0».**  У кінці вивчення навчального матеріалу модуля напередодні заліково-екзаменаційної сесії викладач виставляє одну оцінку за аудиторну та самостійну роботу студента як середнє арифметичне з усіх поточних оцінок за ці види роботи з округленням до десятої частки. Цю оцінку викладач трансформує в **рейтинговий бал за роботу протягом семестру** шляхом помноження на **10.** Таким чином, максимальний рейтинговий бал за роботу протягом семестру може становити **50.**  Модульна контрольна робота є складником семестрового рейтингу. Вона оцінюється в 4-бальній системі («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»), «незадовільно» («2»)). Ці оцінки трансформуються в **рейтинговий бал за МКР**  у такий спосіб:  **«відмінно»** – 50 балів;  **«добре»** – 40 балів;  **«задовільно»** – 30 балів;  **«незадовільно»** – 20 балів;  **Нез’явлення на МКР** – 0 балів.  **Семестровий рейтинговий бал** є сумою рейтингового бала за роботу протягом семестру і рейтингового бала за МКР.  **Підсумковий контроль – залік – виставляється в національній шкалі ("зараховано", "не зараховано" та за шкалою ЄКТС на основі таких співвідношень :**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Семестровий рейтинговий бал** | **Оцінка за шкалою ЄКТС** | **Оцінка за національною шкалою** | | 90 – 100 | А | **зараховано** | | 82 – 89 | В | | 75 – 81 | С | | 66 – 74 | D | | 60 – 65 | Е | | 0 – 59 | FХ | **не зараховано** |     Студенти, які набрали семестровий рейтинговий бал 60 і вище отримують відповідну оцінку без складання заліку.  Студенти, які набрали семестровий рейтинговий бал 59 і нижче, складають залік і в разі успішного складання отримують оцінку "зараховано", 60 Е. | |
| **Політика навчальної дисципліни**   * **Політика щодо пропусків занять**   Студенти зобов’язані відвідувати аудиторні заняття і проходити всі форми поточного та підсумкового контролю, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни.  Якщо студенти не можуть відвідувати певну кількість аудиторних занять через поважні причини (хвороба, сімейні обставини тощо), вони мають їх відпрацювати.   * **Політика академічної доброчесності**   У письмових роботах студентів не припустиме порушення академічної доброчесності. Зокрема: ● використання чужих текстів чи окремих фрагментів без належного покликання на джерело; ● використання перефразованих чужих ідей без покликання на авторів; ● несамостійне виконання будь-яких навчальних завдань.  Основні види відповідальності студентів за порушення академічної доброчесності: • повторне проходження оцінювання (контрольна робота, залік тощо); • повторне опанування відповідного освітнього компонента освітньої програми. | |
| ***Докладнішу інформацію про компетентності, здобуті внаслідок вивчення дисципліни, методи навчання наведено в робочій програмі курсу.*** | |